

L'ANALYSE DE SITUATIONS PRATIQUES D'ANIMATION

Comment analyser les situations d'animation ?

- Quels objectifs ?
- Quelles sources ?
- Quelle méthodologie ?

Intervenantes :

Nadège MARCHESE (Éducation Nationale)

Sylvie MARTINEZ (G.A.G)

QUELS OBJECTIFS POUR L'ANALYSE DE SITUATIONS D'ANIMATION ?

- Apprendre à analyser des situations pour améliorer
 - Sa compréhension de la situation (*toujours complexe en animation sociale*)
 - Son positionnement d'animateur (*déontologie et postures de chaque animateur*)
 - Sa réponse à la demande de la personne et/ou du groupe
- Cette capacité fait partie des objectifs de la formation niveau 4
- Cette capacité s'acquiert tout au long de la formation et tout au long de sa carrière. Elle ne sera pas totalement maîtrisée à 18 ans, mais il est essentiel d'avoir des outils pour poursuivre cet apprentissage permanent !
- Il existe toujours plusieurs réponses possibles ... (*à évaluer !*) mais pas de modèle !
- Le conseil du GAG : toujours partir de situations réelles et vécues

QUELLES SOURCES POUR L'ANALYSE DE SITUATIONS D'ANIMATION ?

- Première source (*et à privilégier*) : les situations vécues par les jeunes dans leurs périodes de formation pratique
 - Parfois nécessité de les « retravailler » pour obtenir des situations anonymisées et évacuant certaines « fausses pistes »
- Des situations en vidéo disponibles sur « GAG-pro » (*Vidéos DVD ANFG pour des témoignages, [Lyc'Anim](#) pour la présentation de projets, [situations présentées au CNAAG 2022](#) etc...*).
- Des situations écrites et publiées dans « GAG-pro » [Lien vers le dossier comportant tous les articles](#)
 - Par exemple des articles « Angélique »
 - Autres exemples : des situations travaillées en congrès

L'ANALYSE DE SITUATIONS D'ANIMATION

UNE RIGUEUR MÉTHODOLOGIQUE

NÉCESSAIRE

Une règle impérative : procéder **par étapes**

Quand on passe à l'étape suivante, on ne revient pas en arrière

On travaille avec les éléments que l'on a en main (*pas avec d'autres*)

Chaque situation se termine par : « **Que fait l'animateur ?** »

Étape **1** : Lecture de la situation, exposé d'un retour d'expérience.

Etape **2** : Apport d'éléments complémentaires (*par questions-réponses dans le groupe*)

Etape **3** : Partage d'éléments d'analyse de la situation

Etape **4** : Partage de réponses possibles

Etape **5** : Lecture de la réponse effectivement apportée (*qui n'est pas forcément la meilleure*)

Le protocole

en analyse des pratiques
professionnelles



NARRATION

La personne va raconter une situation problématique, les autres écoutent.

ELUCIDATION

Les autres vont questionner la personne avec des questions ouvertes de préférence et/ou de reformuler. La personne pourra appréhender la situation sous divers aspects.

SUBJECTIVITE INDIVIDUELLES

Chaque participant se projette dans la situation, en disant comment chacun réagirait. C'est une potentielle source d'inspiration parmi laquelle, la personne pourra choisir.

TEMPS DE RETOUR AU NARRATEUR

On demande à la personne : ce qu'elle retient, comment elle a vécu ce temps d'échanges,...

Comparaison avec un autre outil.

Le point **“narration”** correspond à l'étape **1 - exposé de la situation**, mais avec une différence notable. Ici, le protocole suggère que le récit intègre toute la réponse, alors que nous préconisons de se cantonner à l'introduction d'une problématique sans forcément présenter la réponse finalement apportée qui supplanterait la phase d'analyse.

[Etape 1](#)

Le point **“élucidation”** diffère sur le fond de notre approche lors de l'étape **2 - apport d'éléments complémentaires**. Dans l'outil ci-contre, on introduit déjà une forme d'analyse par le groupe. Pourtant, il est important de rester encore à ce stade dans la description. Les questions doivent servir à obtenir des éléments objectifs complémentaires et non déjà des pistes de résolution. Les réponses sont **des faits**.

[Etape 2](#)

Le protocole

en analyse des pratiques
professionnelles



NARRATION

La personne va raconter une situation problématique, les autres écoutent.

ELUCIDATION

Les autres vont questionner la personne avec des questions ouvertes de préférence et/ou de reformuler. La personne pourra appréhender la situation sous divers aspects.

SUBJECTIVITE
INDIVIDUELLES

Chaque participant se projette dans la situation, en disant comment chacun réagirait. C'est une potentielle source d'inspiration parmi laquelle, la personne pourra choisir.

TEMPS DE
RETOUR AU
NARRATEUR

On demande à la personne : ce qu'elle retient, comment elle a vécu ce temps d'échanges,...

Comparaison avec un autre outil.

Le point **“Subjectivités individuelles”** se rapproche de l'étape 4 - **partage de réponses possibles**, puisque à cette étape le groupe partage son regard sur les possibilités existantes.

Une différence notable : une **“réaction”** reste différente d'une **“réponse possible”**. Elle ne suggère pas le même niveau de construction de la réponse. Elle reste logiquement dans la sphère de la subjectivité revendiquée.

La différence s'explique par l'absence d'un vrai processus objectif, que nous identifions dans l'étape 3 - **partage d'éléments d'analyse de situation**.

[Etape 3 et étape 4](#)

Le protocole

en analyse des pratiques
professionnelles



NARRATION

La personne va raconter une situation problématique, les autres écoutent.

ELUCIDATION

Les autres vont questionner la personne avec des questions ouvertes de préférence et/ou de reformuler. La personne pourra appréhender la situation sous divers aspects.

SUBJECTIVITE INDIVIDUELLES

Chaque participant se projette dans la situation, en disant comment chacun réagirait. C'est une potentielle source d'inspiration parmi laquelle, la personne pourra choisir.

TEMPS DE RETOUR AU NARRATEUR

On demande à la personne : ce qu'elle retient, comment elle a vécu ce temps d'échanges,...

Comparaison avec un autre outil.

Le point de conclusion **Temps de retour au narrateur** diffère de notre **étape 5 - lecture de la réponse effectivement apportée**.

Etape 5

Dans le protocole, la personne partage un “ressenti” sur le temps d’échange, qui ressemble à une phase d’auto-évaluation.

Dans notre approche, l’analyse collective s’est faite en amont (étape 3). Il s’agit désormais de présenter la réponse apportée, qui n’est pas considérée comme la meilleure ou une modélisation. C’est l’ensemble du groupe qui progresse sur sa compréhension de la situation.

Le but **n’est pas de juger** mais **de comprendre** pour progresser collectivement dans la compréhension de la **complexité des pratiques professionnelles**.

D'autres outils en lien avec des étapes de la démarche d'analyse

Étape 1 : Lecture de la situation, exposé d'un retour d'expérience.

- Ecriture d'un journal réflexif tous les jeudis "Quelle situation souhaites-tu raconter? Quel rôle a eu l'animateur? Quel rôle as-tu eu?"
- Ecriture narrative du déroulement d'une activité d'un projet collectif.

Étape 2 : Apport d'éléments complémentaires (*par questions-réponses dans le groupe*)

- On pourrait envisager une lecture puis un questionnaire écrit par un pair en lien avec la narration du journal réflexif.

D'autres outils en lien avec des étapes de la démarche d'analyse

Etape 3 : Partage d'éléments d'analyse de la situation

- Fiche "Mission" évolutive pour observer et analyser un axe de l'animation d'un camarade : sécurité affective, sécurité physique, gestion du groupe / communication, gestion de l'activité
- Fiche d'analyse d'une animation menée en PFMP par un animateur

Etape 4 : Partage de réponses possibles

- A partir d'une situation vécue en PFMP, présenter d'autres interventions possibles
- Etudes de cas

Proposition de méthodologie pour les vidéos

Étape 1 : Visionnage de la séquence.

Étape 2 : Utilisation du support disponible ([lien vers le guide dans GAG-pro](#)) pour préciser le contexte (région, type d'établissement). Comment les spectateurs retranscrivent objectivement la situation qu'ils viennent de voir ?

Étape 3 : Partage d'éléments d'analyse de la situation : quels sont les éléments qui attirent l'attention des spectateurs et qui peuvent alimenter une réflexion sur les pratiques professionnelles ?

Étape 4 : Partage de réponses possibles >>> [étude des questionnements proposés dans le guide pour affiner l'analyse.](#)

Pas d'étape 5 sur les vidéos. La vidéo n'est pas un modèle mais bien un support d'analyse.

Introduction sur l'utilisation des vidéos

Les vidéos disponibles sur GAG-pro ne prennent une dimension réellement pédagogique pour les animateurs qu'à la condition d'être utilisées avec le guide d'accompagnement disponible ici : [Lien vers GAG-pro](#)

Ce document, auquel le GAG a participé de façon importante, présente différents aspects de ce qui est pratiqué aujourd'hui en animation auprès des personnes âgées.

Son caractère premier, voulu par la FNG, est un caractère très consensuel :

- l'avantage est la diversité de ce qui est montré ; tout ce qui est montré existe, et l'ensemble représente la diversité de ce qui existe.
- la faiblesse vient de ce consensus, et d'un regard critique peu développé, car si l'animation montrée existe, cela ne veut pas dire que tout est de l'animation, que tout est bon, que « tout le monde il est beau, tout le monde il est gentil », comme le disait Jean Yanne.

Ce DVD est un document techniquement bien fait, « propre », respectueux des personnes âgées, et pédagogiquement très intéressant. Une lecture superficielle satisfera l'image, une lecture par séquence, avec des analyses critiques, permettra aux animateurs et à tous ceux qui sont intéressés par l'animation, de progresser.

Comme le DVD est produit sans livret de présentation écrit, le GAG répare cet oubli et vous en propose un :

- avec la présentation écrite de chacune des 27 séquences, leurs durées, tous les éléments qui facilitent l'utilisation de l'outil DVD,
- avec quelques pistes d'exploitation possible, quelles questions se poser, quels renvois vers d'autres séquences, ou vers des ouvrages.

Cette démarche ne doit en aucun cas être interprétée comme une critique du DVD, et s'il y a une approche critique, elle se situe par rapport à nos pratiques perfectibles et non par rapport au DVD qui nous renvoie une image et se révèle un excellent outil. Il s'agit pour nous simplement de donner des pistes de travail face à nos propres actions, à nos postures, tout cela afin d'améliorer nos pratiques professionnelles, et donc le service aux adultes âgés. Le regard extérieur (ici celui de la caméra) permet une prise de distance toujours bénéfique.

Les vidéos supports



[Lien vers vidéo "intergénération"](#)

Étape 1 : visionnage de la séquence.

Étape 2 :

2-g – MAPAD « Ker Lenn » (Rosporden - 29)
Film : animations filmées : intergénération, durée 5'10.

Quels sont les éléments qui attirent l'attention des spectateurs ? (description)

Étape 3 : Quels sont les éléments qui attirent l'attention des spectateurs et qui peuvent alimenter une réflexion sur les pratiques professionnelles ?

<https://answer garden.ch/3096502>

Étape 4 :

Pistes d'exploitation : repérez les différentes fonctions remplies par l'animateur (*organiser, animer, préparer les contacts, susciter,...*).
Que pensez-vous de la séparation géographique des trois publics pendant le conte ?
Commentez la vision sur les liens avec la cité.

Merci pour votre attention !

