Formation du 10 janvier 2020 : évaluer la contraction de texte / Marie Wieder

Ces propositions déclinent les attendus clairement exposés dans les fiches de présentation des exercices publiées sur Eduscol. Elles reposent sur un certain nombre de choix pédagogiques : choix d’un outil tabulaire, d’une grille de positionnement en trois colonnes (selon les degrés de maîtrise des compétences sollicitées), de quatre « pôles » de compétences, d’une répartition détaillée (ou non) des points, qu’il conviendra évidemment de s’approprier et d’adapter à ses propres pratiques. Les grilles de correction sont mises à la disposition des enseignants de l’académie et elles peuvent contribuer à renforcer la culture commune de l’évaluation, mais elles ne sont pas normatives et leur usage est libre.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Compétence** | **Non maîtrisée**  | **Inégalement maîtrisée** | **Maîtrisée** |
| **LIRE/ COMPRENDRE :**Le texte est compris dans sa totalité et le candidat évite tout contre-sens. |  |  |  |
| **RESTITUER FIDELEMENT ET AVEC CONCISION :** Les idées importantes sont restituées, dans l’ordre, fidèlement au texte-source et de manière concise. Les mouvements de la pensée de l’auteur et les articulations logiques sont respectés.L’énonciation et le ton du texte sont repris fidèlement dans le résumé. |  |  |  |
| **ECRIRE CORRECTEMENT :** La reformulation est personnelle, claire, porteuse de sens ; elle ne reprend pas des expressions toutes faites du texte-source.L’expression écrite est correcte (orthographe, grammaire, ponctuation)Le style est élégant. |  |  |  |
| **SUIVRE LES CONSIGNES**Le nombre de mots imposé par l’exercice est respecté ; le décompte final est correct ; le candidat est honnête vis-à-vis du jury. |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **LE RESUME/ LA CONTRACTION DE TEXTE** |  **Compétence non maîtrisée**  | **Compétence inégalement maîtrisée** | **Compétence maîtrisée** |
| **LIRE/ COMPRENDRE** | Les enjeux majeurs du texte n’ont pas été bien compris ; un ou plusieurs contre-sens et de nombreuses erreurs d’interprétation et/ou des passages complètements laissés de côté. 0,5 | Le texte est compris globalement malgré un ou plusieurs passages moins bien cernés et/ou une/des erreur(s) d’interprétation 1 | Le texte est compris dans sa totalité, ses enjeux sont bien cernés. Aucune erreur d’interprétation, aucun oubli, aucun contre-sens. 2 |
| **ECRIRE / RESTITUER FIDELEMENT ET AVEC CONCISION** | Le résumé ne prend pas en compte les caractéristiques de l’énonciation et/ou ne rend pas du tout compte du ton/du style de l’auteur. Le texte produit est soit trop « neutre » par rapport aux prises de position du texte-source, soit est un commentaire (« l’auteur dit que… ») ce qui est interdit par l’exercice. 0 | Le résumé respecte l’énonciation de manière générale mais peine à restituer le ton /le style de l’auteur. 0,5 | Le résumé respecte l’énonciation du texte-source et le ton/le style de l’auteur. 1 |
| Le résumé ne parvient pas à rendre compte des mouvements de la pensée, de la structure initiale du texte. L’ensemble est morcelé, juxtaposé, manque de cohérence. 0 | Le résumé rend compte des mouvements de la pensée mais de manière incomplète ou maladroite en juxtaposant par exemple les étapes, en oubliant une étape, en ne mettant pas assez en lumière les liens logiques entre les étapes… 0,5 | Le résumé suit la structure du texte-source. Les mouvements de la pensée de l’auteur sont très bien respectés et, le cas échéant, signalés par des paragraphes (résumé de 150 mots et plus). Les étapes sont reliées entre elle, comme dans le texte-source.1 |
| Le résumé oublie plusieurs idées majeures et/ou se perd dans des idées secondaires. Il ne restitue pas fidèlement le texte-source. 0 | Le résumé reprend les idées importantes du texte mais en oublie une ou ne suit pas scrupuleusement l’ordre du texte-source. Il peine à hiérarchiser les idées, mêle idées principales et idées secondaires, ou ne parvient pas clairement à trier les exemples à garder/à ne pas retenir. 0,5 | Les idées importantes sont toutes restituées, dans l’ordre, fidèlement au texte-source et de manière concise. Le résumé parvient très clairement à distinguer idées principales et idées secondaires. Il conserve uniquement les exemples utiles à l’argumentation.1 |
| **ECRIRE CORRECTEMENT** | La reformulation est très souvent un collage d’expressions du texte et n’est pas assez personnelle. 0 | La reformulation est dans l’ensemble personnelle mais un ou plusieurs passages reprennent des expressions du texte-source. 0,5 | La reformulation est personnelle, elle ne reprend pas des expressions toutes faites du texte-source.1 |
| La reformulation est très maladroite et souvent obscure. Le sens du texte-source est perdu. Le résumé seul n’est pas compréhensible.0 | La reformulation permet dans l’ensemble de retrouver le sens du texte-source mais comporte un ou plusieurs passages plus obscurs, dont la compréhension est difficile.1 | La reformulation est claire et porteuse de sens. Elle restitue parfaitement le sens du texte-source.2 |
| De nombreuses maladresses d’expression et plusieurs phrases dont la syntaxe est incorrecte Des erreurs d’orthographe/ de grammaire/ de ponctuation. 0 | Quelques maladresses d’expression mais qui ne ternissent pas l’ensemble. Un ou plusieurs passages à améliorer.0,5 | L’expression écrite est correcte (orthographe, grammaire, ponctuation)Le style est élégant.1 |
| **ECRIRE : NOMBRE DE MOTS IMPOSE** | Le nombre de mots imposé par l’exercice n’est pas respecté ou le décompte final ne correspond pas au nombre effectif de mots. 0 | / | Le nombre de mots imposé par l’exercice est respecté ; le décompte final est correct ; le candidat est honnête vis-à-vis du jury. 1 |

Formation du 10 janvier 2020 : évaluer l’essai / Agnès Hugenell

**L’essai :**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Compétence** | **Non maîtrisée**  | **Inégalement maîtrisée** | **Maîtrisée** |
| **COMPRENDRE le sujet / traiter le sujet:**Le sujet est traité tout au long du devoir. L’élève a compris qu’il y avait là quelques enjeux intéressants et a trouvé plusieurs idées distinctes pour les développer. Il propose des arguments pertinents et clairement exposés. | L’élève a traité une autre question / propose des arguments décrochés ou sans rapport les uns avec les autres ou des arguments absurdes ou mal exposés | L’élève a partiellement saisi le sujet / les arguments ne sont pas aberrants mais superficiels ou répétitifs  / incohérences par endroits /  | Le sujet est totalement compris, les arguments sont tous appropriés, même s’ils sont surprenants ou au contraire assez banals, et ils sont exposés et développés a minima |
| **Construire le devoir :**Le devoir est organisé, avec une brève introduction, une succession cohérente de paragraphes et une brève synthèse. Tout plan est recevable du moment qu’il est réfléchi (il y a une logique d’ensemble), suivi et apparent.  | Absence de construction / incohérences importantes / développement rédigé au fil de la plume / aucune méthode | Un plan annoncé mais partiellement suivi (digressions, oublis, déséquilibres) / une structure d’ensemble mais un bloc par partie sans structure interne perceptible / ou une fragmentation excessive / Des problèmes d’articulation par endroits | Un devoir clair et rigoureux avec une dynamique assumée et suivie jusqu’au bout. Des efforts de présentation, de liaison, une recherche d’équilibre. |
| **Illustrer la réflexion :**Voir fiche méthode sur eduscol : proposer des exemples dans chaque paragraphe et associer une culture littéraire scolaire (œuvre étudiée, textes variés, etc…) à des références émanant des lectures personnelles de l’élève, de son expérience, de son regard sur la vie et sur la société, etc… | Absence d’exemples ouExemples exclusivement personnelsExemples mal exposés et non développésAbsence de maîtrise évidente de l’œuvre en lien avec le sujet et que l’élève a étudiée avec son professeur. | Des exemples mais :Trop légers concernant l’œuvre étudiée ou la culture littéraire et artistique (à peine un ou deux sur l’ensemble du devoir)Certains exemples moins pertinents, incongrus, infondésDes exemples parfois mal articulésDes références parfois esquissées | Une illustration pensée, équilibrée, et qui met en valeur la culture scolaire acquise.L’œuvre étudiée doit rester prééminente : le sujet a été conçu pour permettre de prendre appui sur elle. Mais il serait pertinent qu’il cite un ou deux autres textes (parcours, textes complémentaires)), éventuellement le texte de la contraction, et pourquoi pas deux ou trois exemples inspirés de sa perception du réel. |
| **ECRIRE CORRECTEMENT :**  |  |  |  |