

**Formation des professeurs BTS**  
**Synthèse de documents Le Poids des Mots**

Le but de cet exercice est d'avoir une vue complète des documents et d'être capable d'en restituer l'essentiel à l'intérieur de contraintes (temps, nombre de mots) et de façon objective. C'est aussi un moyen de travailler sur l'argumentation et de développer les qualités propres à convaincre un auditoire .

**Pour commencer :**

**Quel est le dénominateur commun de ces documents ?**

La liberté de parole publique et privée, les paroles, les échanges.

Les conséquences d'une mauvaise communication : la perte de l'emploi, la guerre, la mort, la solitude.

La communication bonne ou mauvaise.

**Donner un titre pour cet ensemble :**

L'utilisation de la communication

Communications pas net(tes)

Le poids des mots

Le prix de la liberté de parole

Parole, traces et conséquences.

Des paroles et des actes

**Analyse des textes**

**Texte 1 :** l'idée principale : on peut perdre son travail pour une parole déplacée.

Les idées du texte :

Un tribunal a statué que des injures pouvaient faire condamner une célébrité à une amende.

Des injures racistes, même sans être un théoricien du racisme sont répréhensibles.

On est responsable de ses paroles surtout si on est une personne médiatique.

Des addictions n'excusent pas un comportement qui dérape.

Une vidéo a contribué à dénaturer la réputation de Galliano.

Sa mauvaise image a obligé son employeur à le licencier.

**Texte 2 :** l'agressivité verbale

Lier l'honneur et les paroles est un acte récent pour Montaigne.

Les Romains et les Grecs étaient capables de s'injurier sans pour autant passer à l'acte.

L'agression verbale se suffit à elle-même.

**Texte 3 :** une parole peut tuer

**Vocabulaire : APOSTASIE**

En grec, ce nom (*apostasia*) a le sens de « désertion, abandon » ; on l'employait pour parler des défections politiques. Toutefois, dans les Écritures grecques et chrétiennes, il est utilisé essentiellement à propos de défections religieuses, pour parler de quelqu'un qui renonce à la vraie cause, qui cesse d'adorer et de servir Dieu, et qui, par conséquent, renie ce qu'il professait auparavant et abandonne totalement ses principes ou sa foi.

Dans le contexte religieux (le plus courant), l'apostasie signifie le renoncement par un individu adulte et responsable, à faire partie d'une organisation religieuse.

## Les idées du texte

Un journaliste saoudien est jugé pour des propos jugés blasphématoires publiés sur un réseau social. La Malaisie où il s'était réfugié l'a extradé selon ses accords avec l'Arabie Saoudite. 3 tweets liés à l'anniversaire du prophète Mahomet sont en cause. De vives réactions des autorités religieuses en ont découlé, dont la menace de mort.

### Commenter le document n°4, l'image

Où cela se passe-t-il ? N'importe où, dans une chambre ou un « open space » de travail. Anonymat des personnes qui sont dans l'ombre, on reconnaît une jeune fille. Faux face à face (visage à visage) : jeu de mots avec le titre. On ne sait pas à qui on parle (fond noir) : c'est une métaphore de la face cachée de facebook. Il ne semble pas y avoir de réelle communication. S'agit-il de médisances au travail ou ailleurs ? photo extraite d'un article sur les médisances dites au travail via les réseaux sociaux.

**Thème :** le poids des mots

### Problématique :

Allons-nous vers une société numérique qui contraint la parole plus qu'elle ne la libère ?  
L'expression publique est-elle encore libre ?

### Plan :

#### I La liberté d'exprimer sa pensée

- 1) La parole vive est une pratique humaine courante.  
ex : chez les Romains (Texte 3), chez Galliano (Texte 1).
- 2) La parole reflète la liberté de pensée et sa spontanéité (T2).  
Tweeter est un acte immédiat qui coïncide avec une pensée, mais qui est écrit et donc laisse des traces (T1, T4).

#### II Les conséquences de la parole libre numérique

- 1) Elle est figée.  
Les insultes concernant César nous sont parvenues car elles ont été transcrites (T3). Un téléphone fige une scène (T1).
- 2) Visible par tous.  
La mondialisation donne une autre ouverture à la parole (du bar parisien jusqu'à la scène internationale). Elle marque bien plus les pensées que des mots car c'est une parole "gelée".(T1,2)
- 3) L'interprétation de la liberté de parole.  
Un journaliste doit-il être neutre ? Un personnage médiatique peut-il dire ce qu'il veut ? (T1, T2, T4)

### Conclusion

Notre société évolue mais la parole numérique va plus vite que l'évolution des libertés. Parfois pour son avantage, parfois non. Il vaut donc mieux être vigilant.  
La parole une fois écrite échappe à notre contrôle.

### Sujet de discussion

**“Les âmes se pèsent dans le silence, comme l'or et l'argent se pèsent dans l'eau pure”  
“et les paroles que nous prononçons n'ont de sens que grâce au silence où elles baignent”**  
Pensez-vous qu'il faut choisir les gens avec qui on peut se taire ?

Etude de la citation de Maeterlinck :

“**Les âmes se pèsent dans le silence, comme l’or et l’argent se pèsent dans l’eau pure**” la comparaison souligne les effets de contraste, la mesure, la référence, l’étalon doit être parfait. Le silence est donc une forme de perfection dans l’échange alors qu’il pourrait paraître comme un vide, une absence.

Le silence est donc une valeur positive. “Le silence est d’or, la parole est d’argent”. L’écoute de l’autre est peut-être la meilleure qualité relationnelle que l’on puisse avoir avec l’autre. On dit davantage dans le silence que dans le verbiage.

“**et les paroles que nous prononçons n’ont de sens que grâce au silence où elles baignent**”

Il faut peser ce que l’on dit, le silence (l’écoute, la réflexion) est un préalable nécessaire pour une conversation harmonieuse et empathique.

**Pensez-vous qu’il faut choisir les gens avec qui on peut se taire ?**

Périphrase “les gens avec qui on peut se taire” définit, en fonction du contexte, les amis, les proches, les intimes, les âmes soeurs. Il ne s’agit pas de se taire face à un petit chef ou un agresseur. Car le silence peut être interprété comme un malaise, et parler peut servir à combler une impression de vide.

Dans la conversation, est-il possible de ménager des silences ?

**Problématique :**

**Sur quels critères peut-on juger d’une bonne communication ?**

Quelles sont les valeurs nécessaires à un bon échange ?

Autres problématiques trouvées par les étudiants :

Maxime : Peut-on parler avec n’importe qui ?

Marion : Choisit-on les personnes avec qui on peut se taire ?

Charlie : En quoi l’abus de paroles peut-il être défavorable à son sens ?

Lydia : Dans quelle mesure la communication entre les hommes est-elle nécessaire ?

Proposition de plan ?

**Consignes :**

La logique de la disputatio doit être appliquée : peser des points de vue.

Des illustrations précises et partagées sont nécessaires : le documentaire sur la conversation :

Charlie Brown, Alice au Pays des Merveilles, John MacEnroe ....

**Plan le plus commun**

### **I Communication avec autrui**

La base : ce sont des échanges comme au tennis.

C’est aussi un effacement : savoir se contenter de banalités, c’est le comble de la civilité.

Pour cela il faut construire au fur et à mesure du déroulement de la pensée, accepter le silence et deviner l’autre.

*Sinon*

### **II Les risques de dévoiement**

- le bavardage, ne pas respecter les codes

- la dispute

Bilan : on peut juger qu’une communication est réussie à l’osmose provoquée

### Plan plus synthétique

#### **I Les conditions d'une bonne communication sont liées au sujet :**

- la banalité favorise la civilité
- la recherche de la polémique conduit à la dispute
- il faut trouver un équilibre : « bavardons, bavardons, jusqu'à trouver quelque chose à dire » Guitry.

#### **II Elle dépend aussi de l'interlocuteur :**

- s'il est arrogant, bavarde, parle de lui
- il faut un 50/50 dans l'échange
- l'auto-ironie est un autre ingrédient de choix.

#### **III Elle peut être liée au silence**

- s'il est accepté, on est alors dans la bonne *eumétrie*. Cela peut dépendre du lieu, on est dans le non verbal, dans la mesure.
- sil est pesant : angoisse du vernissage, la musique d'ascenseur.

### Plan n°3

#### **I Savoir jouer le jeu de la conversation**

- 1) Construire : avoir l'esprit de répartie, le jeu de paume.
  - 2) Dans le bon équilibre des mots choisis.
  - 3) Dans l'aménagement du temps de parole qui pourra comprendre des silences.
- Bilan : c'est un ensemble de règles tacites.

#### **II Trouver la bonne distance**

- 1) Déjà dans le choix du sujet.
- 2) Dans l'équilibre des mots et du corps (le siège *conversation*).
- 3) Dans la maîtrise de soi : ne pas encombrer l'autre.

#### **Explication du deuxième sujet :**

Dans un monde en pleine révolution, sommes-nous d'une génération à l'autre d'une tribu à l'autre capables de bien communiquer ensemble ?

« Dans un monde en pleine révolution » : bien évidemment la révolution numérique.

« sommes-nous » : tous sont concernés.

« d'une génération à l'autre » : maintenant écart tous les 10 ans , cela ne correspond plus à une génération d'âge.

d'une tribu à l'autre : les étudiants, les professeurs par exemple

bien communiquer ensemble : échange de paroles, de devoirs, de travaux....

Problématique : les nouveaux modes de communication participent-ils au rapprochement entre les hommes ?

#### **Christine Bolou-Chiaravalli**

Tous ces documents sont sous Licence CC (citer l'auteur, autorisation de modifier, pas d'usage commercial)

