

## Ce que nous refusons et sanctionnons :

### Pour l'ensemble des deux parties du devoir :

- Une **maîtrise de la langue** insuffisante : pénalité maximale **03 points/20** ; des reformulations qui font faux sens ou contresens.
- Une **méthode non maîtrisée** :
  - \* non-pertinence avec le thème,
  - \* l'absence de construction en particulier l'absence de § et de coordination,
  - \* l'absence de confrontation, de mise en relation ou en regard des arguments ou des idées,
  - \* la juxtaposition ou addition de micro-résumés ou de citations (principe du copié/collé), ou une étude document par document,
  - \* la paraphrase,
  - \* l'absence de relation entre le thème du programme et celui, particulier, du dossier
  - \* les manquements divers à l'objectivité, ou encore toute opinion personnelle, toute référence à des connaissances acquises au cours de l'année, mais non exprimées dans les documents du corpus,
  - \* l'absence de mise en perspective du dossier d'examen avec le thème du programme.

*(On a pu noter que certains candidats essayaient de plaquer artificiellement des savoirs acquis au courant de l'année. De ce fait, ils ont introduit dans leur synthèse des idées absentes du corpus).*

# SYNTHESE

## Ce que nous attendons et valorisons :

- **Introduction**
  - \* une *accroche* efficace,
  - \* une problématique formulée avec justesse,
  - \* l'annonce allégée du plan
- **Corps de la synthèse**
  - \* un développement cohérent et articulé,
  - \* un plan qui respecte ce qui est annoncé dans l'introduction,
  - \* une charpente qui présente un bon équilibre entre les deux ou trois parties, des transitions et une confrontation entre les auteurs,
  - \* chaque document est au moins cité une fois ; la référence aux **auteurs** est attendue,
  - \* une authentique reformulation
- **Conclusion**
  - \* une conclusion claire et concise qui apporte une réponse à la problématique posée dans l'introduction.
- **Bonus**
  - \* une exploitation de l'image au-delà de la simple mention, de l'anecdote ou de sa réduction à un évènement purement factuel (à savoir l'exploitation de la dénotation et des connotations, de la valeur symbolique),
  - \* un corpus exploité de façon exhaustive et nuancée (références copieuses aux auteurs, prise en compte du contexte),
  - \* un authentique traitement croisé/recoupé des documents (confrontation).

## Ce que nous sanctionnons :

- \* l'indigence de la réflexion,
- \* l'inadéquation avec la question posée,
- \* l'absence complète de références aux travaux de l'année,
- \* la reprise mécanique de quelques idées du corpus.

### *Tableau des exigences des correcteurs - épreuve de synthèse/développement personnel*

## TRAVAIL D'ARGUMENTATION (écriture personnelle)

## Ce que nous attendons et valorisons :

(bonus) La capacité de....

- \* cerner correctement la question posée,
  - \* (re)centrer les propos sur cette question,
  - \* exploiter judicieusement les divers documents du corpus,
  - \* prendre en compte les acquis du cours ; mobiliser ses connaissances, à bon escient (!),
  - \* mener une réflexion ou une pensée personnelle ; c'est-à-dire ...
    - ⇒ donner de la cohérence à l'argumentation ; impulser une progression dynamique vers une conclusion (en 2 étapes, si possible),
    - ⇒ témoigner de lectures personnelles
- Bref... adopter une prise de position et/ou un engagement (esprit critique) qui soient convaincants parce que la réflexion est aboutie, nuancée et étayée...