

TRAAM EPS : la classe inversée en EPS



Le contexte (établissement, élèves...) : Lycée Amélie ZURCHER – WITTELSHEIM

Un établissement polyvalent (VGT et Pro), 60% de filles et une catégorie socio-professionnelle plutôt défavorisée.

Thème : validation de connaissances (notions essentielles de sécurité, exigences du référentiel certificatif, modalités de construction d'un enchaînement, critères d'évaluation) en acrosport (CP 3)

Objectif : sensibiliser les élèves, en amont de la leçon, aux connaissances, capacités et attitudes à acquérir dans l'activité traitées.



CP et APSA support : Acrosport, CP 3


Compétence attendue : niveau 4 (Cf référentiel BO 19 juillet 2012)

CMS visée(s) : (CMS 3) savoir utiliser différentes démarches pour apprendre à agir efficacement : observer, identifier, analyser, apprécier les effets de l'activité, évaluer la réussite et l'échec, concevoir des projets

Moyen numérique à disposition : aucun...et la connexion Wifi n'existe pas dans les gymnases. Les élèves utilisent les ordinateurs du CDI ou leur matériel personnel.

Système d'exploitation : WINDOWS

Logiciel(s) / application(s) : Internet explorer, google chrome

Plateforme utilisée (ENTEA, Moodle...) : MOODLE, ENTEA 

Description des activités demandées aux élèves :

Prendre connaissance du référentiel national de l'activité traitée (fichier joint dans un cours moodle).

Visionner, en amont de la leçon 1 de leur cycle d'acrosport, une vidéo représentant un enchaînement d'acrosport de niveau 4 (certificatif). Par moodle, ils ont répondu à un questionnaire, « dirigé » portant sur les notions essentielles de sécurité en acrosport, les rôles, les postures, les exigences du référentiel, les types de formations, les types de figures. (orienter les élèves sur ce qu'il faut voir !)

Par exemple, à la 34^{ème} seconde, les élèves du groupe réalisent une figure collective, est-elle validée ? Si non, pourquoi ? Comment nomme-t-on la figure réalisée à la 56^{ème} seconde ? Ce groupe respecte-t-il les exigences de temps pour la présentation de leur enchaînement ? Si non, pourquoi ?

Cette activité moodle sensibilise les élèves sur les connaissances, les capacités et les attitudes.

Ils doivent répondre au questionnaire avant le 8 mars 20h (veille de la leçon 1)



Evaluation de l'activité menée :

L'anticipation sur l'acquisition de connaissances (pour moi, dans cette approche de la pédagogie inversée, il ne s'agit que d'acquisition de connaissances... , de mise à disposition en amont d'informations sur...) est une « mise en bouche » intéressante, innovante mais pas suffisante. On ne peut, dans ce cas, faire l'économie du temps de parole.

L'idée d'un « avant-goût » par présentation de vidéos est attractive. Elle représente, néanmoins, pour ces lycéennes de terminales, (bonnes élèves de surcroît) une contrainte.

L'activité a été suspendue, avortée parce que peu convaincante. Et pourtant ...

Proportion d'élèves qui ont participé aux activités demandées :

Mardi 8 mars 20h, 5 élèves avaient répondu au questionnaire moodle

L'ensemble du groupe (24 élèves, 24 filles de S, STMG, ES et L) était informé de l'expérimentation, plutôt favorable à cette idée et équipé d'outils numériques personnels (100%).

Cette résistance à la nouveauté s'explique par la contrainte que représente la connexion dans ce cadre bien précis de l'EPS. Cette méthode n'est pas inscrite dans les mœurs et la curiosité n'existe pas.

L'adhésion du plus grand nombre ne se fera que si l'absence de connexion aboutit à une moins-value pour l'élève. Je ne suis pas certaine d'être prête à ça !



Plus value apportée aux élèves :

Les 5 élèves investies dans l'expérimentation en ont retiré des bénéfices : des certitudes (le questionnement permet de lever des doutes) ; la démarche volontaire de vouloir savoir, de vouloir apprendre et de vouloir apprendre autrement (CMS) ; l'acquisition évidente de connaissances essentielles à leur réussite dans le cadre de la certification de niveau 4.

Plus value apportée à l'enseignant :

La déception du manque d'adhésion des élèves entraîne l'abandon du projet... Cependant, le simple fait d'avoir réfléchi à sa mise en œuvre (l'activité support, la classe concernée, la forme, les objectifs...) suscite un intérêt grandissant pour la pédagogie inversée. Les obstacles sont, pour ma part, encore trop nombreux (manque de maîtrise de l'outil (plate-forme moodle), manque d'outils numériques, représentation trop évasive sur l'objet (activité à mener) et autonomie trop grande) et ne facilitent pas l'engagement et la persévérance...

Cette activité est-elle facilement réalisable par un autre collègue ?

La mise en place de la pédagogie inversée (telle que je l'ai envisagée) nécessite, à mon sens, une formation Moodle. Pour des novices, son utilisation ne va pas de soi. Pour les élèves non plus d'ailleurs... Cette activité et

TRAAM EPS : la classe inversée en EPS

toutes les autres sont réalisables par les collègues à conditions qu'ils soient « entourés » : de matériel, d'outils, de connaissances, de formateurs et peut-être aussi d'une équipe pédagogique décidée à travailler dans ce sens.



Commentaires :

Dans le cadre de cette activité, la connexion est perçue comme une contrainte (alors que les élèves concernés par cette expérimentation sont hyper-connectés). Les bénéfices ne sont pas perceptibles par les élèves et ils ne voient pas d'intérêt à la démarche. C'est certainement à l'enseignant de provoquer la connexion en rendant la non-connexion pénalisante ...

Je suis convaincue d'une nécessaire ouverture de notre discipline au numérique d'abord et à la pédagogie inversée ensuite. Cet apprendre autrement nécessite un travail de fond collégial...

La pédagogie inversée peut aussi s'entrevoir dans une leçon (et pas simplement en amont de la leçon). Pour permettre des acquisitions motrices cette fois (capacités, et pas seulement rester sur le registre des connaissances), introduire le numérique comme support de progrès et d'apprentissage. L'utilisation des vidéos dans l'immédiateté ... Est-ce encore de la pédagogie inversée ?