

LA MÉTHODE HACCP

RÉGLEMENTATION

Le Paquet Hygiène se compose de six textes, la "**Food Law**" ([Règlement 178/2002](#)), base de toute la réglementation du secteur des denrées alimentaires, qui a ensuite été complété par cinq autres règlements ([Règlement \(CE\) n°853/2004](#), [Règlement \(CE\) n°882/2004](#), [Règlement \(CE\) n°852/2004](#), [Règlement \(CE\) n°854/2004](#), [Règlement \(CE\) n°183/2005](#)).



En application depuis le 01.01.05

« Food Law » (règlement (CE) n°178/2002)

Règles spécifiques pour l'alimentation animale

Règles générales d'hygiène pour toutes les denrées alimentaires (commerce de détail inclus)

Règles spécifiques d'hygiène pour les denrées alimentaires d'origine animale (hors commerce de détail sauf disposition contraire)

Règlement (CE) n° 183/2005

Règlement (CE) n° 852/2004

Règlement (CE) n° 853/2004
(en complément du 852/2004)

Règlement (CE) n° 882/2004
« contrôles officiels »

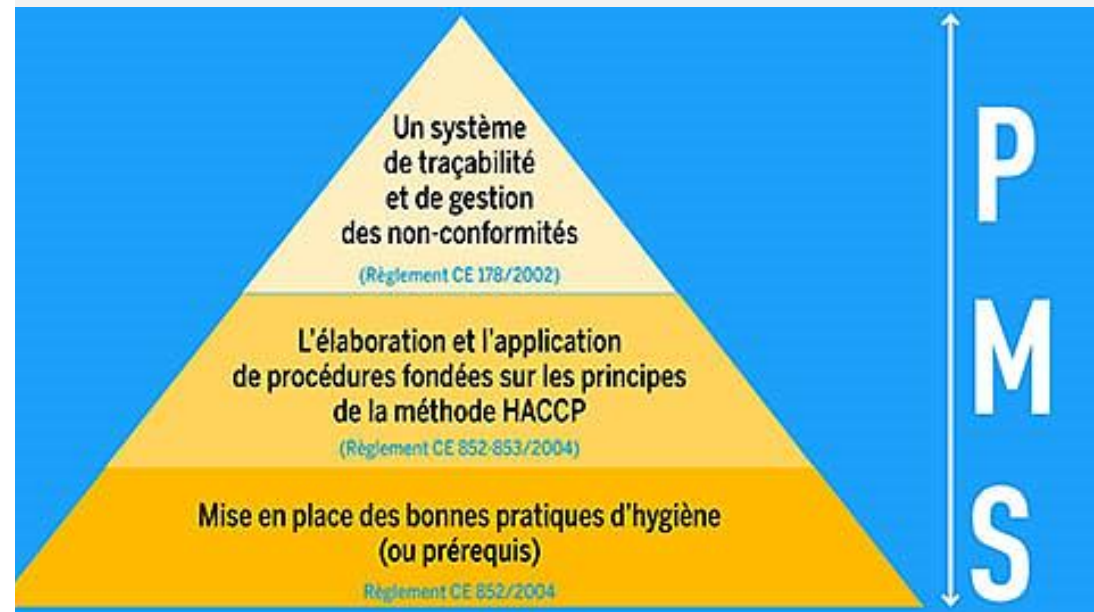
Règlement (CE) n° 854/2004

Professionnels

En application à compter du 01.01.06

Services de contrôle

NB : Adaptations nationales possibles - dans certains cas - des annexes des règlements

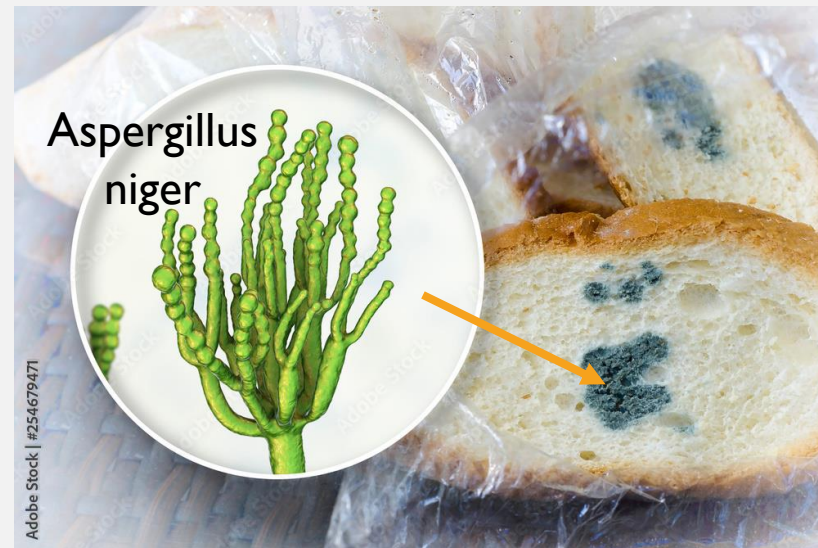
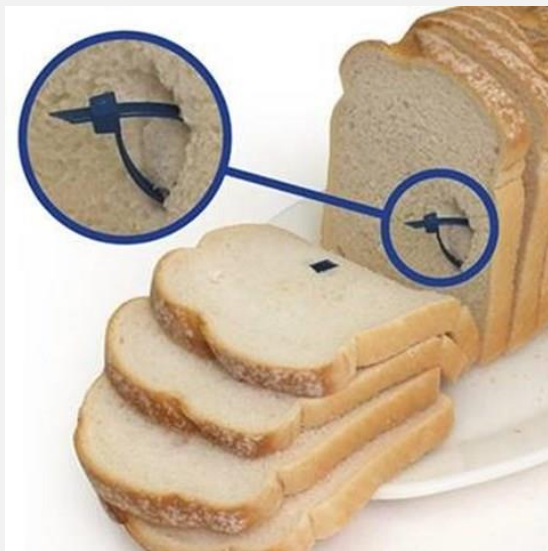


LE PMS

Le PMS est un ensemble documentaire qui prouve que vous avez une réflexion efficace sur l'hygiène et la sécurité alimentaire vis-à-vis des dangers :

- **physiques** : présence de corps étranger (caillou, cheveux, éclat de verre, insecte, etc...)
- **chimiques** : présence de produits chimiques indésirables (détergent, désinfectant, produits phytosanitaires, etc...)
- **biologiques** : présence de micro-organismes ou de parasites

de votre établissements de restauration.



LA MÉTHODE HACCP

Le plan de maîtrise sanitaire (PMS) repose sur le responsable de la production alimentaire, le restaurateur, qui est responsable de la sécurité alimentaire des plats servis.

Le PMS garantit un niveau élevé de sécurité alimentaire grâce à la mise en place de procédures fondées sur les principes du **Système d'analyse des dangers - points critiques pour leur maîtrise, en abrégé système HACCP (Hazard analysis critical control point)** et la communication et la traçabilité des produits.

Les différents documents doivent pouvoir être présentés en cas de contrôle par les autorités sanitaires.

HISTOIRE DE L'HACCP

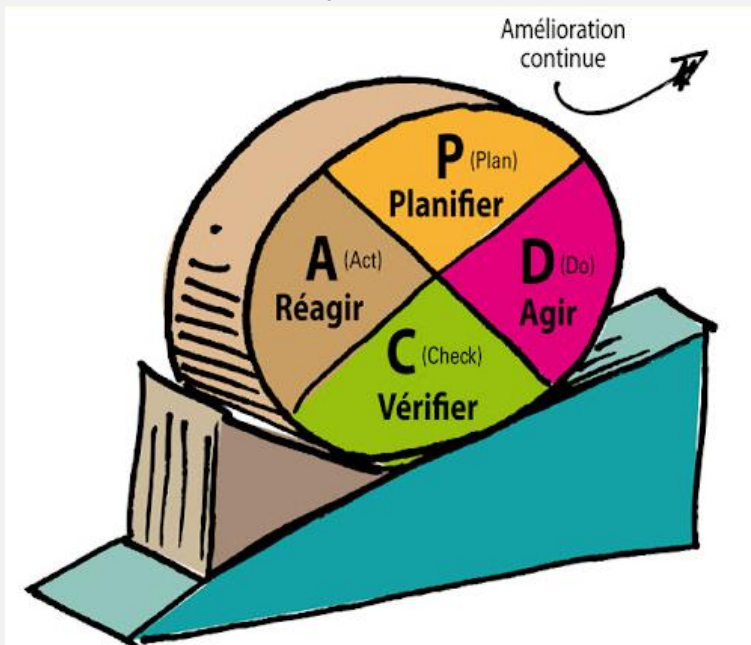
- HACCP est synonyme actuellement de SÉCURITE SANITAIRE DES ALIMENTS.
- Le système HACCP est né de 2 grandes idées :

Un système de gestion de la qualité totale
(Total Quality Management TQM)

Société Pillsbury, l'armée des États Unis
d'Amérique et son administration de
l'aéronautique et de l'espace (NASA)

Le roue de DEMING (W.E. DEMING, années 1950)

Dans les années 1960 :



⇒ Production d'aliments sains pour les astronautes

⇒ Mise en œuvre de contrôle du procédé lors des étapes de la production, les plus précoces possibles, en utilisant le contrôle des opérateurs et/ou des techniques d'évaluation continue aux points critiques pour la maîtrise.

HISTOIRE DE L'HACCP

- Pillsbury (grande multinationale de l'agro-alimentaire) présente publiquement le concept d'HACCP lors d'une conférence sur la sécurité sanitaire des aliments **en 1971**.
- **En 1974**, la USFDA (Food and Drug Administration des USA) élabore la première réglementation sanitaire des aliments.
- **À partir des années 1980**, d'autres industries agro-alimentaires mettent en place cette approche.
- **En 1985**, l'Académie Nationale des Sciences des États-Unis établit que l'approche HACCP constitue la base de l'assurance de la sécurité sanitaire des aliments dans l'industrie alimentaire.
- Reconnaisant l'importance du HACCP pour le contrôle alimentaire, la vingtième session de la Commission du Codex Alimentarius (qui rassemble toutes les normes en matière de sécurité sanitaire des aliments), réunie à Genève, Suisse, du **28 juin au 7 juillet 1993**, a adopté les Lignes directrices pour l'application du Système d'analyse des risques - points critiques pour leur maîtrise (HACCP) (ALINORM 93/13A, Appendice II)



LES AVANTAGES DE L'HACCP

- La méthode s'applique à **toute la chaîne alimentaire**, de la production primaire à la consommation : « du champ à l'assiette » ou « de la fourche à la fourchette ».
- **Identification systématique des dangers spécifiques** et des mesures pour leur maîtrise dans un but de sécurité sanitaire des aliments.
- Permet de **mieux utiliser les ressources alimentaire**, permet également des **économies** grâce à une réaction rapide lorsqu'un problème de sécurité sanitaire survient.
- Améliore le **degré de responsabilité** et de contrôle de l'industrie alimentaire.
- Permet une **meilleure participation des employés** : source de motivation dans le travail.
- Aide les **services officiels de la DDETSPP** (directions départementales de l'emploi, du travail, des solidarités et de la protection des populations, nouveau nom depuis le 1^{er} avril 2021) à mettre en œuvre les contrôles.
- Améliore la **confiance des consommateurs**.

L'HACCP

- **Tous les maillons de la production alimentaire** doivent adhérer aux « Bonnes pratiques de fabrication » et au « CODEX ALIMENTARIUS » pour que le système HACCP fonctionne bien et suscite l'adhésion des personnels.
- La méthode HACCP implique une **adhésion totale de la direction, des employés.**

LA MÉTHODE HACCP

7. **Archivage** des procédures, de tous les résultats d'analyses (positifs ou négatifs), traçabilité...



1. Méthode des 5M avec diagramme d'**Ishikawa** (arêtes de poisson)



1. Identification des DANGERS

6. Vérification par des **autocontrôles** que le système fonctionne bien (contrat avec un laboratoire agréé : prélèvement de surfaces, prélèvements alimentaires, etc...)



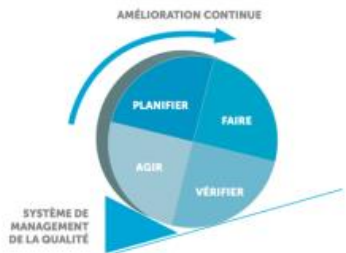
6. VÉRIFICATION

2. Identifier les points critiques où une mesure objective peut être réalisée => **CCP (Critical Control Point)**



2. Identification des CCP

5. Vérifier si les **mesures correctives** mises en place permettent de garantir la sécurité sanitaire (analyses microbiologiques en fin de production)



5. Suivi & ACTIONS CORRECTIVES

3. Déterminer les **limites** mesurables à ne pas dépasser.



3. Détermination des LIMITES critiques

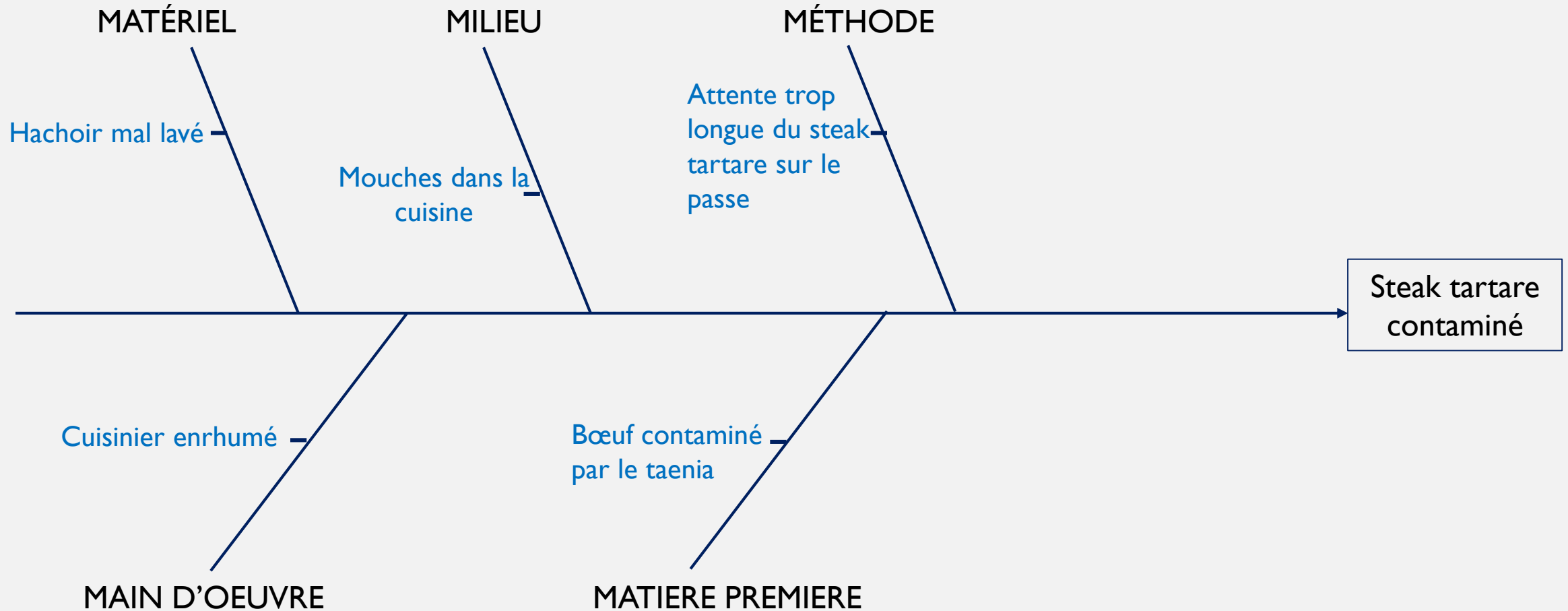
4. **Documents** d'enregistrement (fiche de relevé de température, fiche de suivi d'un refroidissement rapide, etc...)



4. Système de MONITORING

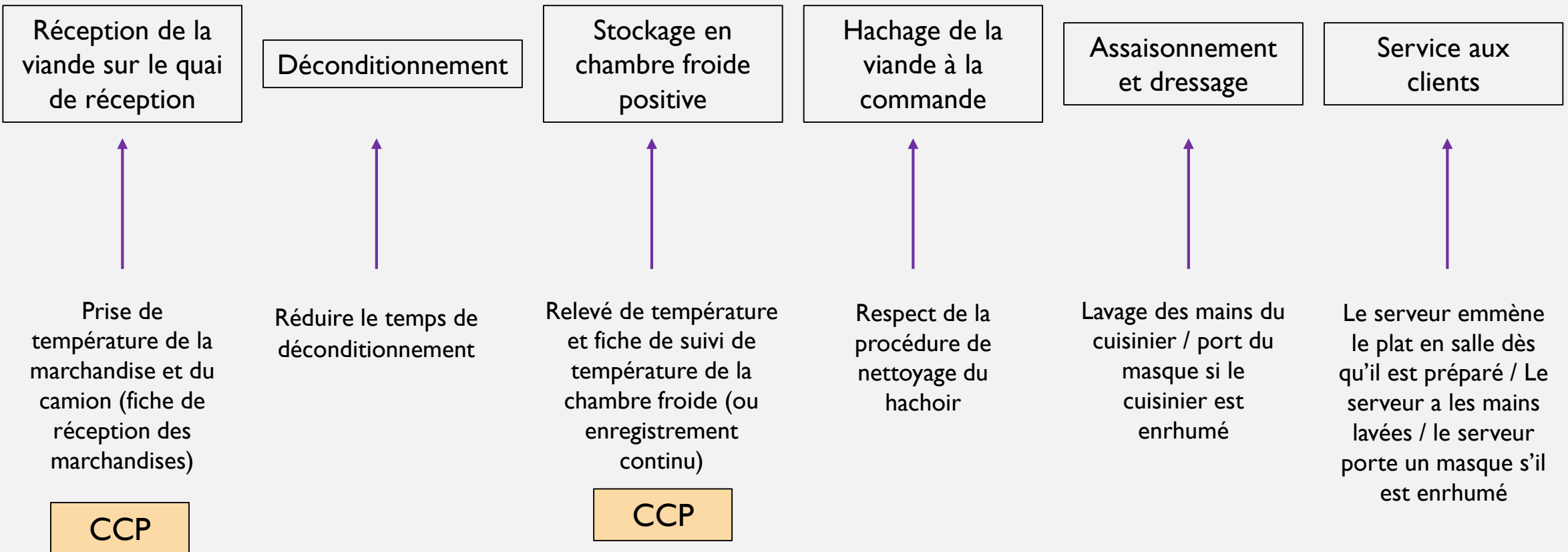
ÉTAPE I. IDENTIFICATION DES DANGERS

La méthode des 5M et le diagramme d'ISHIKAWA



ÉTAPE 2. DÉTERMINATION DES CCP

Diagramme de fabrication



ÉTAPE 3. DÉTERMINATION DES LIMITES CRITIQUES

Diagramme de fabrication

Réception de la viande sur le quai de réception

Déconditionnement

Stockage en chambre froide positive

Hachage de la viande à la commande

Assaisonnement et dressage

Service aux clients

Prise de température de la marchandise et du camion (fiche de réception des marchandises + documents de traçabilité)

CCP

Température de la marchandise livrée entre 0°C et +4°C.
Température du camion entre 0°C et +4°C. Si la température sort des valeurs indiquées, **refuser la marchandise.**

Relevé de température et fiche de suivi de température de la chambre froide (ou enregistrement continu)

CCP

Température de la chambre froide entre 0°C et +4°C. Si écart, prévenir un responsable pour **faire réparer la chambre froide et jeter la marchandise stockée dans la chambre froide.**

ÉTAPE 4. SYSTÈME DE MONITORING

Les fiches de suivi

Exemple de fiche de suivi des températures

Exemple de fiche de réception des marchandises

| Date | Heure | Transporteur / Fournisseur + signature | Produit | Contrôle du produit | | | | Accepté | Refus | ACTION | Emargement |
|----------|-------|--|-------------------------------------|---------------------|----------|-----------------------|-------------|---------|-------------------|-----------------------------|------------|
| | | | | T° | DLC | Visuel | Quantitatif | | | | |
| 22/09/13 | 6h50 | X | Viande 4 ^e gamme | 3 °C | 27/09 | C | 27,8 kg | OK | | | CD |
| 22/09/13 | 7h10 | Y | H.verts surgelés | - 20 °C | 22/09/14 | NC (carton endommagé) | 15 kg | OK | | Mais signalé au fournisseur | CD |
| 22/09/13 | 7h20 | Z | Poulet s/ vide 4 ^e gamme | 10 °C NC | 27/09 | C | 10 kg | - | T °C non conforme | Refus | CD |

FICHE DE CONTRÔLE DES TEMPÉRATURES DE STOCKAGE

MOIS/ANNÉE :

Rappel : Stockage viande, 5^e gamme : 0 à 3 °C

Stockage poissons : 0 à 2 °C

Stockage végétaux crus 0 à 8 °C

Stockage BOF de 0 à 6 °C

Stockage viande hachée : 2 °C

Stockage produits congelés : - 18 °C

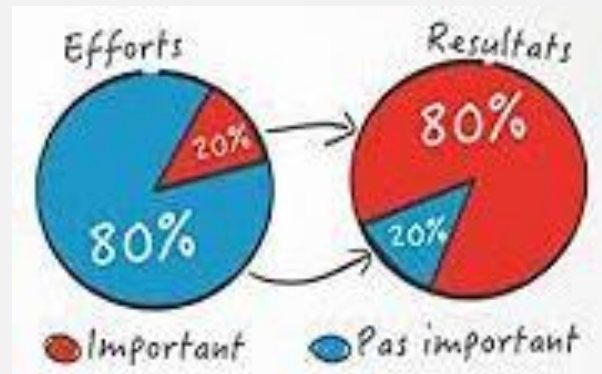
Tolérance : variation inférieure ou égale à 2 °C

| Date | Température | | Actions correctives éventuelles | Responsable |
|------|-------------|------|---------------------------------|-------------|
| | Matin | Soir | | |
| 01 | | | | |
| 02 | | | | |
| 03 | | | | |
| 04 | | | | |
| 05 | | | | |
| 06 | | | | |
| 07 | | | | |
| 08 | | | | |
| 09 | | | | |
| 10 | | | | |
| 11 | | | | |
| 12 | | | | |
| 13 | | | | |
| 14 | | | | |
| 15 | | | | |
| 16 | | | | |
| 17 | | | | |
| 18 | | | | |
| 19 | | | | |
| 20 | | | | |
| 21 | | | | |
| 22 | | | | |
| 23 | | | | |
| 24 | | | | |
| 25 | | | | |
| 26 | | | | |
| 27 | | | | |
| 28 | | | | |
| 29 | | | | |
| 30 | | | | |
| 31 | | | | |

=> On peut trouver toutes les fiches de suivi dans le guide des bonnes pratiques.

ÉTAPE 5. SUIVI ET ACTIONS CORRECTIVES

En vérifiant l'archivage de tous les documents, on peut décider la mise en place d'actions correctives sur la base de la loi de Pareto, les 20/80 :



- Mettre en place des mesures correctives si trop de marchandises sont refusées : contacter le fournisseur, changer de fournisseur, etc...
- Mettre en place des mesures correctives si les températures de la chambre froide sont trop souvent hors limite : changer l'équipement, etc...

ÉTAPE 6. VÉRIFICATION

On peut vérifier et valider la bonne application des procédures de fabrication en faisant des autocontrôles :

LABORATOIRE DÉPARTEMENTAL D'ANALYSE
235, Avenue des roseaux
67000 STRASBOURG



Le laboratoire doit être agréé COFRAC pour répondre à la norme ISO / CEI 17025

| RAPPORT D'ANALYSE HYGIÈNE ALIMENTAIRE | | | |
|--|---|-------------|-----------|
| Date de prélèvement : | 15/04 | | |
| Date d'analyse : | 16/04 | | |
| Etablissement de prélèvement : | L'EVEIL DES SENS | | |
| IDENTIFICATION DE L'ÉCHANTILLON | | | |
| Produit analysé | Tarte au citron | | |
| Etat à la réception | Réfrigérée, en boîte hermétique | | |
| Température à réception | +3°C | | |
| Remarque | Prélevé à 14h30, validation procédure de production | | |
| Date de fabrication | 15/04 | | |
| RAPPORT D'ANALYSE | | | |
| Paramètres | Unités | Critères | Résultats |
| Microorganismes à 30°C Méthode TEMPO AC Bio 12/35 – 05/13 | g | < 1 000 000 | 64 000 |
| Escherichia coli β glucuronidase positive Méthode TEMPO EC Bio 12/13 – 02/05 | g | < 10 | < 10 |
| Staphylocoques coagulase +37°C Méthode TEMPO STA Bio 12/28 – 04-10 | g | < 100 | < 100 |
| Anaérobies sulfito-réducteurs (tubes) Méthode NF V 08-061 (décembre 2019) | g | < 1 | < 1 |
| Dénombrement de Listeria monocytogenes Méthode : ALOA COUNT ; AES 10/05 – 09/06 | g | < 10 | < 10 |

ÉTAPE 7. ARCHIVAGE

Lors des contrôles de la **DDETSPP (directions départementales de l'emploi, du travail, des solidarités et de la protection des populations)**, il faut être capable de présenter toutes la procédure HACCP mise en œuvre donc de confirmer les 7 points grâce à l'archivage.

L'archivage peut être au format papier ou numérique.

Classement des documents selon un chapitrage qui peut reprendre les 7 points de la démarche HACCP.
Classement des documents avec le plus ancien en dernier.
=> Ne pas oublier de dater et signer tous les documents archivés et de les lister sur le sommaire des documents.

Simplification de l'archivage des données de traçabilité par l'utilisation de logiciels de traçabilité (e-pack, Zest, IQOO+, etc...)

EXEMPLE DE FICHE DE SUIVI D'UNE NON CONFORMITÉ

| | | | | |
|--|---|---|--|------|
| Saisie par la personne ayant ouvert la fiche | 1 – Identification de la personne ayant ouvert la fiche | | N° fiche : | |
| | Nom et prénom | Fonction/service | Date de détection | |
| | Objet | <input type="checkbox"/> Nuisibles <input type="checkbox"/> Maintenance <input type="checkbox"/> Nettoyage - Désinfection <input type="checkbox"/> Chaîne du froid | <input type="checkbox"/> PrPO <input type="checkbox"/> CCP <input type="checkbox"/> Réclamation client <input type="checkbox"/> Autre : | |
| Suivi du traitement par le RQ (RSDA) | 2 – Description de la non-conformité | | | |
| | Produit concerné : | | | |
| | Etape : | | | |
| | Description : | | | |
| | Impact sur la sécurité sanitaire des produits : | | | |
| | 3 – Action immédiate (correction) | | | |
| | <input type="checkbox"/> Non <input type="checkbox"/> Oui – Laquelle ? | | | |
| | Réalisé par : _____ le : _____ | | | |
| | 4 – Evaluation RQ (RSDA) : Date : <input type="checkbox"/> Classement <input type="checkbox"/> Action corrective | | | |
| | 5 – Analyse des causes (5 M) et hiérarchisation (définition de la cause la plus probable) | | | |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | | | | |
| 6 – Recherche des solutions et hiérarchisation | | | | |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | | | | |
| 7 – Mise en place et suivi de l'action | | | | |
| Action | | Responsable | Date cible | |
| | | | | |
| 8 – Vérification de la mise en œuvre et de l'efficacité | | | | |
| Action | | Responsable | Résultat | Date |
| | | | | |

AVEZ-VOUS DES QUESTIONS ?

