

Première journée - Harcèlement, cyber-harcèlement dans le cadre du « Safer Internet Day »

Deuxième journée - Podcast et livre audio dans le cadre de l'évènement « Strasbourg, capitale du livre »

Troisième journée – Annulée

Quatrième journée – IA et ChatGPT dans le cadre de l'EMI

Première journée :

La première partie de la matinée a été consacrée à la découverte du jeu 1, 2, 3 Cyber, un jeu de société sur le thème de la cybersécurité qui aborde entre autre le thème de l'identité numérique et du cyberharcèlement. Les collègues CPE et professeurs-documentalistes ont joué en équipe afin d'en découvrir le fonctionnement et les thèmes clés. La deuxième partie de la matinée a mis en lumière le dispositif du « Safer Internet Day » dans ses très grandes lignes. Enfin, une séance clé en main leur a été proposée sur le thème de la journée, le « Safer Internet Day ». Les participants ont regretté de ne pas avoir la formation officielle concernant le dispositif PHARE et de fait, de ne pas avoir eu la formation sur les entretiens guidés avec les élèves victimes et intimidateurs.

Le lieu a également posé problème dans la mesure où la salle mis à disposition au sein du lycée Aristide Briand ne pouvait accueillir le nombre de participants présents. Dans ces conditions, leur demander de créer du contenu n'était pas possible (beaucoup de participants n'avaient pas même de table pour travailler). La collègue CPE qui était censée nous accueillir n'a pas été présente le matin en la présence des professeurs-documentalistes mais a visiblement, rejoins ses collègues CPE l'après-midi, ce qui n'a guère été apprécié non plus.

L'après-midi, la formation a la CNV a été réalisée par Mme Luttringer Evelyne. Elle est complémentaire à la formation interdisciplinaire de Charlotte Cerisier et dispensé au PAF. Les échanges se sont centrés autour de la bienveillance, valeur commune à la communication non violente et à l'éducation nationale et sur les compétences psychosociales des élèves. En lien avec le thème de l'année prochaine sur les espaces du CDI, différentes questions ont émergés :

- Comment le CDI peut être un lieu « bien-être » et de formation pour les élèves concernés (intimidateurs et harceleurs) ?
- Quels jeux de rôles peuvent être mis en place au CDI pour favoriser l'empathie des élèves sur le thème du harcèlement ?

Deuxième journée :

La promotion de la lecture à travers des outils numériques : Thinglink, Audacity, les projet Numook et un exemple de projet de Webradio. Strasbourg : Capitale mondiale du Livre (voir la production ci-jointe en pdf – annexe 1). La journée s'est déroulée à Canopé. Ma collègue Mme Malevolti ainsi que moi-même n'avons pas assisté à une partie de la formation dans la mesure où nous avons dispensé une partie de la formation sur l'outil Audacity (voir la production ci-jointe en pdf – annexe 2).

Propositions/interrogations en lien avec ce thème pour l'année prochaine :

- Livres audios – comment les faire ressortir sur Esidoc ? Comment les faire utiliser par les élèves ?
- Utilité du fonds documentaire et pertinence du fonds documentaire ? Visite d'une bibliothèque/médiathèque pour le classement du fonds. Visite comparée Studium et Malraux.

Quatrième journée :

Intégrer l'IA générative dans l'enseignement

Ce n'est pas parce que l'IA sait bien formuler que toutes les questions sont pertinentes et que les questions de l'élève ne sont pas pertinentes ou sont moins pertinentes.

L'apprentissage de l'élève passe par là. Apprentissage de l'outil de façon éthique et responsable et comment l'utiliser de façon pertinente. Par exemple, demander aux élèves de garder les trois questions les plus pertinentes parmi celles générées par l'intelligence artificielle sur un thème donné.

Réintégrer une dimension personnelle dans ce travail de recherche. Trouver une question qui intéresse l'élève et là, l'élève est nécessairement en obligation de s'investir même si l'IA a généré des questions. Choisir une question, l'IA ne peut pas le faire à notre place. Une question qui intéresse réellement l'élève. Elle ne peut pas choisir à la place de l'élève une question qui l'intéresse personnellement lui.

Sans lire l'article, il est impossible de savoir quelles questions sont intéressantes et pertinentes. Possibilité : lire l'article au départ ou vous aider à dépouiller l'article dès le départ. Cela peut aider l'élève à entrer dans la lecture de l'article. Si on la contraint trop, l'IA va donner des réponses qui ne sont pas présentes dans l'article !!!

Faire faire une note de synthèse n'a plus d'intérêt. En revanche, l'intérêt est de montrer le problème de fiabilité de l'outil. Exemple : travailler sur un exemple d'œuvre (œuvre récente – exemple « Théâtre d'opéra spatial »). Exemples d'outils sur lesquels faire travailler les élèves :

- Vittascience – disponible dans le GAR – dont un petit LML avec diminution ou augmentation de l'aléatoire. Un grand modèle de langue qui permet de produire du texte, ces grands modèles ont ensuite été affinés par des humains, entraînés.

- Mizou : outil pour créer des agents conversationnels. Pour faire converser des élèves avec des chatbots dans une langues données et avec des contraintes choisies.
-

Propositions de thème pour l'année prochaine (que nous mettrions en lien avec l'aménagement des espaces) :

- Formation sur l'intelligence artificielle autour de séquences pédagogiques à mettre en œuvre de façon concrète. « Intelligence artificielle et professeur-documentaliste ».
- Enjeux liés au numérique autour du marketing de la lecture.
- Dark romance et littérature « jeunesse » - New et Dark Romance et Bromance. Littérature avec promotion du viol, syndrome de Stockholm. Promotion « Tik Tok ». Booktok – jeunes en librairie. Pré-sélection sur booktok – la disparition de Georges Pérec. Maisons d'éditions. Échange avec des collègues de bibliothèque autour de ce thème. Intervenante (collègue de Mulhouse). Libraires spécialisés jeunesse : quelles sont leur position sur la question.