

DILEMME MORAL AUTOUR DE LA CIVILITÉ

L'animation s'inscrit dans le cadre du parcours citoyen, durant une heure d'enseignement moral et civique (EMC). Le dilemme moral, au cœur de cette animation, fait croître l'autonomie morale des élèves et leur apprend à développer leur capacité à juger par eux-mêmes (Éduscol). Après avoir présenté le scénario du dilemme aux élèves, ces derniers échangeront dans le cadre d'une discussion ayant pour objectif de favoriser l'empathie et l'écoute mutuelle.

Le choix de la thématique, la civilité, a été fait en raison d'un grand nombre d'incivilités au sein de l'établissement (détérioration des espaces dédiés aux lycéens, non-respect du travail des agents d'entretien, ...). Les élèves doivent pouvoir se sentir concernés par le respect des règles du bien vivre ensemble, qui ne s'appliquent pas qu'à l'extérieur de l'établissement.

Objectifs généraux

- Développer les compétences du futur citoyen,
- Former les élèves à l'esprit critique,
- Appréhender la hiérarchisation des normes.

Durée : 55 minutes

Objectif en lien avec le parcours citoyen

La séance s'inscrit dans le cadre de l'EMC, l'une des composantes du parcours citoyen. Ce parcours doit permettre aux élèves de se construire en tant que futur citoyen, de prendre conscience de leurs droits et devoirs. Cet apprentissage doit pouvoir reposer sur des démarches pédagogiques tel que le dilemme moral, leur favorisant le développement de l'esprit critique et le sens de l'empathie.

Cette séance peut être appliquée à toutes les classes du lycée. Elle a pour objectif d'amener les élèves à faire des choix raisonnés, dans le respect du Droit et en avançant des arguments réfléchis.

Compétences issues du programme d'EMC

Il s'agit de développer l'expression personnelle, l'argumentation ainsi que le sens critique tout en faisant preuve d'empathie et d'écoute face à la pluralité des opinions.

Les élèves doivent pouvoir, à l'issue de la discussion de groupe, prendre conscience d'une hiérarchisation des normes dans certaines situations et de s'initier à la complexité des problèmes moraux.

Préparation de la séance

L'agencement des tables devra se faire en « U » afin de favoriser les échanges entre élèves durant la discussion autour du dilemme.

		5 minutes
<p>2. <u>Débat autour du dilemme proposé</u> : les élèves du premier groupe échangent autour du dilemme grâce à la préparation effectuée en amont.</p> <p>Les élèves du second groupe observent leurs camarades et évaluent leurs pairs à l'aide de la grille.</p> <p>Durant le débat, le CPE note les différents arguments avancés par les élèves afin de procéder à une hiérarchie de leurs idées (Droit, éthique et moral)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Exprimer son opinion en respectant les formes d'un échange codifié et socialisé - Exercer une pensée justifiée et raisonnée - Convaincre par ses idées mais également se laisser convaincre par les arguments de ses camarades (empathie et écoute mutuelle) 	10 minutes
<p>3. <u>Échange des rôles</u> : Les élèves du premier groupe deviennent observateurs (l'élève observe l'élève l'ayant observé durant le débat) et ceux du second groupe vont débattre autour d'un nouveau dilemme.</p>		

<p>Le CPE présente la grille d'observation au nouveau groupe d'observateurs.</p>	<p>Mêmes objectifs que lors des deux premières consignes</p>	<p>15 minutes</p>
<p><u>4. Au terme des deux débats :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Dans un premier temps, demander à chacun des élèves de s'auto-évaluer à partir de la grille d'observation - Dans un second temps, réunir les deux élèves qui se sont évalués mutuellement, afin de créer un échange entre eux et apporter des conseils à son camarade 	<ul style="list-style-type: none"> - Permettre aux élèves de déterminer leurs compétences actuelles et les pistes d'amélioration - Favoriser les échanges entre élèves, l'entraide et permettre aux élèves d'assimiler davantage les attentes de l'exercice 	<p>10 minutes</p>
<p><u>5. Synthèse des deux débats et apports de connaissances :</u> Le CPE présentera aux élèves leurs différents arguments, hiérarchisés selon les normes auxquelles ils appartiennent. (En fonction des dilemmes, apport de connaissances en droit juridique, apprentissage des devoirs et obligations du citoyen). Pour faciliter la prise en compte des arguments, il utilisera un tableau (cf document joint) lui permettant de</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Adosser des connaissances aux arguments avancés - Mettre en avant le pluralisme d'opinion dans le cadre d'une société démocratique tout en rappelant que le Droit juridique prévaut à l'éthique et à la morale 	

les prendre en note durant les débats. Ce tableau constitue une aide pour réaliser la synthèse à partir de ce qui a été énoncé.		15 minutes
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-----------------------

Évaluation

Les grilles d'évaluation seront à déposer sur Folios afin d'enrichir les parcours des élèves.

Développer l'expression personnelle, l'argumentation et le sens critique

	MI	MF	MS	TBM
<i>Exposer des arguments et des idées de manière construite et réfléchie</i>	L'élève n'argumente pas son positionnement	L'élève expose des arguments peu structurés	L'élève expose des arguments structurés en réinvestissant les notions travaillées	L'élève expose des arguments structurés de manière convaincante en réinvestissant les notions travaillées

S'IMPLIQUER DANS UN DÉBAT

	MI	MF	MS	TBM
<i>Participer activement à la réflexion commune</i>	L'élève ne participe pas à la réflexion du groupe	L'élève ne participe que très peu à la réflexion du groupe	L'élève participe efficacement à la réflexion du groupe en apportant des arguments réfléchis et critiques	L'élève participe efficacement à la réflexion du groupe en apportant des arguments réfléchis et critiques pouvant convaincre le groupe
<i>S'écouter mutuellement et développer son sens de l'empathie</i>	L'élève écoute mais ne prend pas en considération les arguments de ses camarades	L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades	L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades et sait se mettre à la place de l'autre	L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades, sait se mettre à la place de l'autre et reconnaît oralement le bien-fondé des différents arguments

DILEMME MORAL – AUTO-ÉVALUATION

Lors du débat : Au terme du débat, remplis la grille ci-dessus : pour chaque compétence, coche, selon toi, ton niveau de maîtrise (Très bonne maîtrise, maîtrise suffisante, maîtrise faible, maîtrise insuffisante).

Compétences	MI	MF	MS	TBM
<i>Exposer des arguments et des idées de manière construite et réfléchie</i>	L'élève n'argumente pas son positionnement	L'élève expose des arguments peu structurés	L'élève expose des arguments structurés en réinvestissant les notions travaillées	L'élève expose des arguments structurés de manière convaincante en mobilisant des connaissances
<i>Participer activement à la réflexion commune</i>	L'élève ne participe pas à la réflexion du groupe	L'élève ne participe que très peu à la réflexion du groupe	L'élève participe efficacement à la réflexion du groupe en apportant des arguments réfléchis et critiques	L'élève participe efficacement à la réflexion du groupe en apportant des arguments réfléchis et critiques pouvant convaincre le groupe

<p><i>S'écouter mutuellement et développer son sens de l'empathie</i></p>	<p>L'élève écoute mais ne prend pas en considération les arguments de ses camarades</p>	<p>L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades</p>	<p>L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades et sait se mettre à la place de l'autre</p>	<p>L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades, sait se mettre à la place de l'autre et reconnaît oralement le bien-fondé des différents arguments</p>

DILEMME MORAL – OBSERVATION PAR LES PAIRS

Nom – prénom élève observateur : **Nom- prénom élève observé :**

Lors du débat : Observe ton camarade et remplis la grille ci-dessus : pour chaque compétence, coche son niveau de maîtrise (Très bonne maîtrise, maîtrise suffisante, maîtrise faible, maîtrise insuffisante). Une fois la grille remplie, inscris au verso de la feuille, des pistes d'amélioration à destination de l'élève observé.

Compétences	MI	MF	MS	TBM
<i>Exposer des arguments et des idées de manière construite et réfléchie</i>	L'élève n'argumente pas son positionnement	L'élève expose des arguments peu structurés	L'élève expose des arguments structurés en réinvestissant les notions travaillées	L'élève expose des arguments structurés de manière convaincante en réinvestissant des connaissances
<i>Participer activement à la réflexion commune</i>	L'élève ne participe pas à la réflexion du groupe	L'élève ne participe que très peu à la réflexion du groupe	L'élève participe efficacement à la réflexion du groupe en	L'élève participe efficacement à la réflexion du groupe en apportant des arguments

			apportant des arguments réfléchis et critiques	réfléchis et critiques pouvant convaincre le groupe
<i>S'écouter mutuellement et développer son sens de l'empathie</i>	L'élève écoute mais ne prend pas en considération les arguments de ses camarades	L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades	L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades et sait se mettre à la place de l'autre	L'élève écoute et prend en considération les arguments de ses camarades, sait se mettre à la place de l'autre et reconnaît oralement le bien-fondé des différents arguments

Pistes d'amélioration :

HIÉRARCHISATION DES ARGUMENTS DES ÉLÈVES

Grâce à ce tableau, la synthèse des arguments et de la séance sera facilitée. La projection de cette synthèse contribuera à la compréhension de la hiérarchisation des normes. Projeter les arguments des élèves favorisera également un sentiment de valorisation auprès de ces derniers.

Arguments relevant de la norme	Argument relevant de la morale	Arguments relevant de l'éthique
