

2. Contrôle en cours de formation, épreuves pratiques

2.1. Bilan de cette première session d'examen en CCF.

- Il y a une cohérence entre le niveau des étudiants et les notes obtenues en CCF.
- Les inégalités des notes observées lors de la première situation d'évaluation entre les différents lycées ont été réduites après la 2^{ème} situation d'évaluation
- Le CCF mis en place donne satisfaction par rapport à l'évaluation finale.
- Il semble utile que les professeurs de biochimie, microbiologie et BCM se répartissent les différentes compétences à évaluer. Un document permettant de visualiser les différentes compétences évaluées par les 3 matières pour une même situation d'évaluation est disponible sur le site disciplinaire académique des biotechnologies (rectorat de Strasbourg).

→ [http://www.ac-](http://www.ac-strasbourg.fr/sections/enseignements/secondaire/pedagogie/les_disciplines/biotechnologies/informations/documents_caches/documents_caches_et/bts_biac_1/view)

[strasbourg.fr/sections/enseignements/secondaire/pedagogie/les_disciplines/biotechnologies/informations/documents_caches/documents_caches_et/bts_biac_1/view](http://www.ac-strasbourg.fr/sections/enseignements/secondaire/pedagogie/les_disciplines/biotechnologies/informations/documents_caches/documents_caches_et/bts_biac_1/view) « Indicateurs BTS bioanalyses et contrôles »

- L'utilisation de 12 indicateurs d'évaluation maximum par situation d'évaluation semble souhaitable.
- Il est à noter que trop peu de compétences transversales sont évaluées. Un effort reste à faire en ce sens.
- Les étudiants en autonomie lors des CCF ne posent pas de problème juridique au niveau de la responsabilité de l'enseignant, même s'ils sont seuls dans une salle, dans la mesure où l'activité proposée présente les mêmes risques que pour les séances de TP classiques.

2.2. Quelques modifications souhaitables sur la forme :

- **dossier CCF** : dans la fiche de synthèse, mettre les 2 copies du candidat correspondant aux 2 situations d'évaluation. Dans chaque copie, mettre la grille d'évaluation faisant apparaître les différents indicateurs d'évaluation avec la note obtenue par le candidat. Cette fiche doit être individuelle. Ne pas ajouter de pochette supplémentaire. Mettre les différents sujets des situations d'évaluation avec les différents repères dans une autre pochette.

- Au niveau des **comptes rendus**, faire apparaître de façon claire les parties qui sont notées pour le CCF : trait dans la marge par exemple.

2.3. Les échéances pour la prochaine session

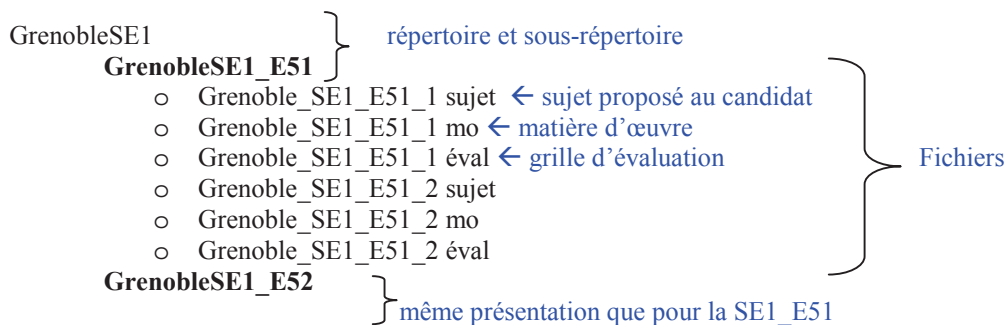
- pour la **fin décembre 2009 si possible** :
 - **Résultats SE1 2009** sur le fichier « CCF 2010 » (un seul fichier par établissement)
 - **Dates prévisionnelles de CCF SE1 et SE2** sur « Dates CCF SE1 et SE2 » en se basant sur le calendrier de la session 2009 (ces dates peuvent changer).

- pour **début juin 2010 (à l'échéance des corrections d'écrit)** :
 - **Résultats SE2 2010**

- pour le **mois de mars au plus tard**, les SE1 et SE2 posées en 2010, sur CD-Rom,

A l'adresse suivante : → I Faller, IA-IPR, 6 rue de la Toussaint, 67975 Strasbourg cedex 9

En veillant à respecter l'arborescence et les dénominations indiquées ci-dessous :



GrenobleSE2 ← idem Grenoble SE1